



Aan het college van B&W,

Betreft: Artikel 39 vragen m.b.t. invoeren betaald- en vergunningen parkeren in Korte Akkeren naar aanleiding van de informatiebijeenkomsten van de gemeente.

Geacht college van B&W,

In de uitnodigingsbrief voor de bijeenkomsten m.b.t. invoeren betaald- en vergunningen parkeren in Korte Akkeren wordt gesteld dat men van bewoners heeft gehoord dat ze meer groen willen en ruimte voor spelen en dat daarom besloten is om parkeren met een vergunning in Korte Akkeren in te voeren. Dit kwam uit een enquête onder de bewoners van de wijk Korte Akkeren, waarin werd gevraagd of men meer groen en speelplekken in de wijk wilde. Hierin werd echter niet aangegeven dat dit mogelijk ten koste zou gaan van parkeerplekken, waardoor er volgens de bewoners een andere uitkomst uit deze enquête gekomen zou zijn.

Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van Gouda Vitaal conform artikel 39 van het Reglement van Orde de volgende vragen:

1. Is het college met ons van mening dat de bewoners hiermee op het verkeerde been zijn gezet en de uitslag van deze enquête, door het niet aangeven dat dit mogelijk ten koste zou van parkeerplekken, een onjuist beeld geeft van de mening van de bewoners?
2. Is het college bereidt om deze enquête nogmaals uit te zetten en hieraan toe te voegen bij de vraag of men meer groen en speelplekken in de wijk wil, dat dit mogelijk ten koste zal gaan van parkeerplekken?
3. Is het college bereidt om de uitkomst van deze nieuw uit te zetten enquête terug te koppelen naar de raad?
4. In de presentatie die gegeven werd tijdens de bewonersavonden werd aangegeven dat de tijden waarop betaald parkeren geldt (bijvoorbeeld alleen overdag of ook in de avond) wordt gebaseerd op parkeerdata en de inspraak vanuit de bewoners. Er werd aangegeven dat samen met een aantal bewoners uitgewerkt zal worden op welke manieren vergunning parkeren kan worden uitgevoerd.
 - 4a. Hoe wordt de inspraak vanuit de bewoner georganiseerd?

- 4b. Hoe zorgt de gemeente ervoor dat hier een brede afvaardiging vanuit de wijk bij betrokken wordt?
5. Op een vraag gesteld vanuit de bewoners waarom er niet, zoals de SP destijds voorstelde alleen een parkeervergunning ingevoerd wordt als de meerderheid van de bewoners (middels een referendum) daarvoor zijn, gaf de wethouder aan dat dit democratisch door de gemeenteraad besloten is, vanwege klachten uit de bewoners en onderzoek (audit/enquête) onder de bewoners. Is het college met ons van mening dat de informatie waarop de gemeenteraad dit besluit heeft genomen op onjuiste/onvolledige informatie berust vanuit onvolledige vraagstelling in de enquête (zie ook punt 1)
6. De Wethouder laat zich uit op sociaal media over dat hij op deze avond wilde verhalen heeft gehoord dat er tijdens de open fractieavond van Gouda Vitaal in december in de wijk Korte Akkeren toezeggingen zouden zijn gedaan dat het besluit over betaald- en vergunning parkeren teruggedraaid kan worden. Is het college met ons van mening dat het de wethouder niet siert om dit soort aannames op sociale media te plaatsen zonder met het de fractie van Gouda Vitaal in gesprek te gaan?

Ondergetekende verzoekt om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Met vriendelijke groet,

Hans van Dijk

Fractievoorzitter Gouda Vitaal.